

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧЕРЕЖДЕНИЕ ОДИНЦОВСКАЯ СОШ №8

СОГЛАСОВАНО
Председатель УС
_____ Н.С. Громадина
от 30.08.2016 года

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ Одинцовской СОШ №8
_____ О.Н. Бояринова
Приказ от 30.08.2017 г №183



ПОЛОЖЕНИЕ

О системе оценки качества образования

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее «Положение о системе оценки качества образования МБОУ Одинцовской СОШ №8» (далее – Положение) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования, ее организационную и функциональную структуру.

1.2. Положение распространяется на все образовательные классы ОУ.

1.3. Деятельность системы оценки качества образования ОУ строится в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и Московской области, регламентирующие реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

1.4. Система оценки качества образования в Одинцовской СОШ №8 представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку общеобразовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования МБОУ Одинцовской СОШ №8.

1.5. Обучающиеся оцениваются по 5-ти бальной системе.

При 5 – бальной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2»:

1. Значение и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большего числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Устный ответ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание того объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки

работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднение в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5. Или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание.

По окончании устного ответа учащегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.
2. Допустил не более одного недочета.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
2. Или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок.
2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета.
3. Или не более двух-трех недочетов.
4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов.
5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».
2. Или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

1. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последнем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов по предметам.

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильно определил цель опыта.
2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.
3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение выводов и результатов с наибольшей точностью.
4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.
5. Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы)
6. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
7. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.
2. Или было допущено два-три недочета.
3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
4. Или эксперимент проведен не полностью.
5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем на половину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы
2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. Опыт проводился в нетрадиционных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 класс);
4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
4. Допускает две (или более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание.

1. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.
2. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

Оценка умений проводить наблюдения.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение;

2. Выделил существительные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
3. Логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Правильно по заданию учителя провел наблюдение;
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
3. Допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
3. Допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
2. Неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта(процесса);
3. Допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Примечание.

Оценки с анализом умений проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на следующем уроке, после сдачи отчета.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- 1) Незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- 2) Незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, трудовое обучение, ОБЖ);
- 3) Неумение выделить в ответе главное;
- 4) Неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- 5) Неумение делать выводы и обобщения;
- 6) Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- 7) Неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- 8) Неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочником;
- 9) Нарушение техники безопасности;
- 10) Небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- 1) Неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заметной одного-двух из этих признаков второстепенными;
- 2) Ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящее от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- 3) Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования);

- 4) Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона и др.);
- 5) Нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушения логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- 6) Нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- 7) Неумение решать задачи, выполнять задание в общем виде;

Недочетами являются:

- 1) Нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- 2) Ошибки в вычислениях (арифметические-кроме математики);
- 3) Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- 4) Орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

1.6. При проведении мониторингов по учебным предметам, не предполагающих балльное оценивание, а наблюдающих динамику качества образования и для перевода в 5-ти балльную систему оценки результатов мониторинга, взять за основу следующую градацию % выполненной работы:

- 0-49% выполненной работы-«2»;
- 50-65% выполненной работы-«3»;
- 66-84% выполненной работы-«4»;
- 85-100% выполненной работы-«5».

1.7. Факультативные, элективные курсы, учебные практики и занятия по проектно-исследовательской деятельности не имеют оценки по 5-ти балльной системе. Итоги работы вышеперечисленных курсов подводятся по результатам учебной деятельности, после окончания курса и проверки зачетной работы с выставлением «зачтено» в журнале для занятий по указанным курсам.

1.8. Обучение в 1-ых классах проводится без балльного оценивания знаний обучающихся.

1.9. Преподавание курса « Основы религиозных культур и светской этики» ведется без балльного оценивания обучающихся.

1.10. Основными пользователями результатов системы оценки качества образования ОУ являются:

- Обучающиеся и их родители;
- Управляющий совет ОУ;
- Управления образования - учредитель;
- Муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов учебно-методический центр «Развитие образования»;
- Муниципальный управляющий Совет;
- Совет депутатов Одинцовского муниципального района;
- Администрация Одинцовского муниципального района;
- Другие общеобразовательные учреждения;
- Общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования;

1.11. Диагностические и оценочные процедуры в рамках системы оценки качества образования ОУ проводятся с привлечением профессиональных и общественных экспертов (экспертных сообществ). Требования к экспертам, привлекаемым к оценке качества образования, устанавливаются нормативными документами, регламентирующими реализацию процедур оценки качества образования.

1.12. В положении используются следующие понятия:

- Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного

процесса, образовательных результатов нормативными требованиями, социальным и личностным ожиданиям;

- Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, общеобразовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

2. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Целями системы оценки качества образования ОУ являются:

- Создание единой системы диагностики и контроля состояния образования в ОУ, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в ОУ;
- Получение объективной информации о состоянии качества образования в ОУ, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- Повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- Обеспечение объективности при приеме в образовательное учреждение;
- Принятие обоснованных и своевременных управленческих решений администрации ОУ;

2.2. Задачами системы оценки качества образования в ОУ являются:

- Формирование системы аналитических показателей, позволяющей эффективно реализовать основные цели оценки качества образования;
- Оценка уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся ОУ для их итоговой аттестации и отбора для поступления на следующие степени обучения;
- Оценка состояния и эффективности деятельности ОУ;
- Выявление факторов, влияющих на качество образования с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг;
- Содействие разработке учебно-методических материалов для подготовки специалистов по оценке различных аспектов качества;
- Содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;
- Содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

2.3. В основу системы оценки качества образования ОУ положены принципы:

- Объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- Реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значительности;
- Открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- Оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества эффективности образования;
- Минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления муниципальной системой образования;
- Инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существенных возможностей сбора данных, подготовленности потребителей к их воспитанию);

- Сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными, федеральными и международными аналогами;
- Доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- Соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

3. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. В структуре ОСОКО выделяются *следующие элементы*:

- Администрация муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Одинцовской СОШ №8
- Научно-методический совет ОУ;
- Школьные методические объединения ОУ;
- Управляющей совет ОУ;

4 ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОУ

4.1. Администрация МБОУ Одинцовской СОШ №8:

4.1.1. Осуществляет государственную, муниципальную и институциональную политику в сфере образования МБОУ Одинцовской СОШ №8, обеспечивающую сохранение и развитие единого образовательного пространства; Необходимые условия для реализации конституционных прав граждан России на получение образования;

4.1.2. Формулирует стратегию развития образовательного учреждения;

4.1.3. Анализирует состояние и тенденции развития системы образования ОУ;

4.1.4. Разрабатывает и реализует программы развития образовательной системы ОУ, включая развитие институциональной системы оценки качества образования;

4.1.5. Координирует деятельность НМС и предметных кафедр ОУ;

4.1.6. Обеспечивает выполнение инвариантной и вариантной части учебного плана, выполнения учебных программ;

4.1.7. Создает условия для реализации национально-регионального компонента образовательных стандартов;

4.1.8. Осуществляет в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставления в УО государственной статической отчетности в сфере образования

4.1.9. Организует проведение аттестации педагогических работников ОУ в пределах своей компетенции;

4.1.10. Содействует обеспечению процесса повышения квалификации педагогических работников ОУ;

4.1.11. Организует проведение школьных предметных олимпиад, смотров, конкурсов, ярмарок, фестивалей, выставок, физкультурно-спортивных и других мероприятий;

4.1.12. Организует систему информационного и научно-методического обеспечения УВП ОУ;

4.1.13. Создает при администрации ОУ общественные и другие советы и комиссии, экспертные и рабочие группы для решения вопросов развития образования в ОУ;

4.1.14. Осуществляет контроль в сфере образования и исполнения государственных образовательных стандартов в ОУ;

4.1.15. Участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в ОУ;

- 4.1.16.** Обеспечивает условия для проведения в ОУ мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования и контрольно-оценочных процедур в ОУ;
- 4.1.17.** Участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ОУ, муниципальной системы образования;
- 4.1.18.** Организует систему мониторинга качества образования в ОУ, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития ОУ, анализирует результаты оценки качества образования на уровне ОУ;
- 4.1.19.** Организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования ОУ;
- 4.1.20.** Обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования;
- 4.1.21.** Обеспечивает информационную поддержку системы оценки качества образования ОУ;
- 4.1.22.** Содействует проведению подготовки работников ОУ и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;
- 4.1.23.** Формирует нормативную базу документов, относящихся к обеспечиванию качества образования в ОУ;
- 4.1.24.** Создает и ведет базу данных участников ЕГЭ и результатов ЕГЭ по ОУ;
- 4.1.25.** Проводит экспертизу организации, содержания и результатов аттестации учащихся ОУ и формирует предложения по их совершенствованию;
- 4.1.26.** Принимает управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне ОУ.

4.2. Научно – методический совет ОУ:

- 4.2.1.** Разрабатывает и реализует программы развития ОУ, включая развитие системы оценки качества образования;
- 4.2.2.** Участвует в разработке методики оценки качества образования;
- 4.2.3.** Участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития ОУ, муниципальной системы образования;
- 4.2.4.** Организует систему мониторинга качества образования в ОУ, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития ОУ, анализируют результаты оценки качества образования на уровне ОУ;
- 4.2.5.** Разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования ОУ участвует в этих мероприятиях;
- 4.2.6.** Изучает, обобщает и распространяет передовой опыт построения, функционирования и развития системы оценки качества образования ОУ;

4.3. Школьные методические объединения ОУ:

- 4.3.1.** Участвуют в разработке методики оценки качества образования;
- 4.3.2.** Обеспечивают проведение в ОУ контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статических исследований по вопросам качества образования;
- 4.3.3.** Организует систему мониторинга качества образования в ОУ осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития ОУ, анализируют результаты оценки качества образования ОУ;
- 4.3.4.** Обеспечивает информационную поддержку системы оценки качества образования ОУ;

4.3.5. Разрабатывают мероприятия и готовят предложения направленные на совершенствование системы оценки качества образования ОУ, участвует в этих мероприятиях.

4.4.Управляющий совет ОУ:

4.4.1.Содействуют определению стратегических направлений развития системы образования ОУ;

4.4.2.Содействует реализации принципа общественного участия в управлении образованием в Одинцовской СОШ №8

4.4.3.Готовит предложения по формированию приоритетных направлений стратегии развития системы образования в ОУ;

4.4.4.Осуществляет общественный контроль за качеством образования в ОУ и ее деятельностью в Одинцовском районе в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы;

4.4.5.Принимает участие в формировании информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;

4.4.6.Принимает участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования в ОУ;

4.4.7.Принимает участие в оценке качества образования, в том числе аттестации педагогических и руководящих работников, экспертизе материалов в рамках приоритетного национального проекта «Образование»;

4.4.8.Принимает участие в обсуждении результатов оценки качества образования в рамках системы оценки качества образования МБОУ Одинцовской СОШ №8.

5.Контроль и хранение

5.1.Школьный координатор по окончании каждого триместра (в последний день каникул перед началом следующего триместра) создает резервную копию электронного журнала.

5.2.Контроль выставления оценок в ЭЖ осуществляют заместители директора по УВР.

5.3.В конце каждого учебного года электронные журналы проходят процедуру архивации. Архивацию производит Школьный координатор.

5.4.Школа обеспечивает хранение:

5.4.1. Журналов успеваемости обучающихся на электронных и бумажных носителях в течение пяти лет. В целях хранения на бумажных носителях один раз в год, после проверки заместителем директора по УВР, но не позднее 25 августа, электронная версия журнала успеваемости распечатывается, прошивается, скрепляется печатью и подписью руководителя. Распечатывает ЭЖ – секретарь. Брошюрует – класный руководитель.

Пронумеровано, пронумеровано
И опечатано *11 листов*
Директор МБОУ Одинцовской сош №8

О.Н. Бояринова

